

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
6) Zástupce veřejnosti					
3334 MHMPP0979GCI	Námítka	MHMPP0979GCI	3012230	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 287 fyzických osob - viz detail podání.
3334 MHMPP0979GCI	Námítka	MHMPP0979GCI	3012231	Nesouhlas	<p><u>Námítka k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)</u></p> <p>Zmocněný zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona) uplatňuje námitku:</p> <p>K návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) vznášíme tuto námítku, a to ve vztahu k pozemku p. č. 987/1 v katastrálním území Staré Město (konkrétně se jedná o jihozápadní roh tohoto pozemku na křížení ulic Bílkova a Pařížská - území dotčené námitkou):</p> <p>Na rohu ulic Pařížská a Bílkova se na výše uvedeném pozemku p. č. 987/1 nachází náměstí Miloše Formana. Takto Je to vyznačeno i v návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), kde je tato plocha vedena jako náměstí (náměstí vymezené plochou), avšak s výjimkou jihozápadního rohu tohoto pozemku (roh ulic Bílkova a Pařížská), kde je náměstí „vykousnuto“ a je zde část stavebního bloku (bílá barva).</p> <p>Žádáme, aby celá plocha náměstí Miloše Formana byla vedena jako náměstí, tedy včetně jihozápadního rohu výše uvedeného pozemku (tj. včetně styku ulic Bílkova a Pařížská).</p> <p>Z níže uvedených důvodů máme za to, že by uvedená plocha jihozápadní části daného náměstí neměla být vymezena pro zástavbu, ale náměstí by mělo být vymezeno v celé ploše, tj. včetně rohu ulic Bílkova a Pařížská.</p>

K věci uvádíme, že zástavba prostoru daného náměstí je zcela nežádoucí (dané náměstí by mělo zůstat nezastavěné) a byla by rozporná s urbanistickým charakterem území a strukturou jeho zástavby. Zástavba daného náměstí (která je zde možná i do výšky 6 pater!) by se zcela vymykala ucelené a dokončené urbanistické struktuře této části Starého Města (a Josefova), které je v této části tvořeno veřejnou plochou (prostranstvím) náměstí Miloše Formana.

Uvedené místo není zbytkovým prostorem určeným k další zástavbě (ta je situována po obvodu náměstí, nikoli na něm!), ale jedná se o plochu náměstí, vyvažující brutalistní hmotu hotelu „InterContinental“. Objemovou a prostorovou skladbu daného místa nelze měnit a dále zatěžovat přidáváním dalších objektů (budov). Dané místo není určeno k další urbanizaci, ale jedná se naopak o místo určené pro veřejné plochy (prostranství) - náměstí. Do této plochy (na plochu náměstí) není ani přípustné ani žádoucí přidávat další nahodilé (solitérní) objekty bez návaznosti na okolní zástavbu.

Umístění solitérní stavby do rohu náměstí, a to navíc do jeho nejexponovanější části (roh ulic Bílkova a Pařížská) a zcela bez kompaktní návaznosti na okolní zástavbu, by stávající strukturu místa nepřipustným způsobem narušilo, rozbilo a zahustilo.

Pro potvrzení výše uvedeného lze odkázat na odborné stanovisko Národního památkového ústavu (NPÚ) ze dne 19. 11.2020, který ve vztahu k tam navrhované zástavbě rohu ulic Bílkova a Pařížská (stavba Staroměstská brána na pozemcích parc. č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, 987/2, 1005/1, 1007, 1014/1, 1014/12, 1041/1 v katastrálním území Staré Město a parc. č. 106/1, 1 10, 126 v katastrálním území Josefov) zcela správně uvedl:

„ (roh ulic Bílkova a Pařížská, náměstí Miloše Formana): Řešená plocha leží v Pražské památkové rezervaci - v území, ve kterém by neměla být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů. Památková hodnota dotčeného, plošně chráněného místa spočívá především v existenci dochované volné plochy v centru Prahy, která se stala součástí městského interiéru. Nejedná se o klasickou stavební proluku, ale o velmi cenné a promyšlené volné prostranství, jakých zbývá v historickém centru málo. Architekti hotelu Intercontinental zcela záměrně nechali uvolněné území proměnit v náměstí. Byli si vědomi, že obrovská budova ve stylu brutalismu se zcela vymyká z měřítka okolní zástavby, a proto vyžaduje ve svém sousedství vyvažující volné plochy (podobně jako Rudolfinum, Právnická fakulta apod.). Dá se tedy říci, že z prostorového hlediska jde o promyšleně komponované území, které má charakter skutečného náměstí: hotel byl navržen včetně vědomě ponechaného prostranství. Z těchto důvodů požadujeme zachování statutu náměstí jako nezastavitelné plochy. ... Volnost — nezastavěnost plochy náměstí je navíc potvrzena platným územním plánem, ve kterém je řešená plocha náměstí, zařazená do stabilizovaného území, do plochy D.U (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství), vymezená jako nezastavitelné území. “.

Realizací zástavby daného rohu náměstí by došlo k narušení stávající prostorové a objemové struktury daného místa a k jejímu nežádoucímu zahuštění a její realizace by v daném urbanistickém celku působila rušivě a nepatříčně. Umístěním navrhované stavby by došlo k negativnímu a nepřipustnému narušení charakteru a hodnot daného území. Urbanistická struktura daného místa je již stabilizována a není možno do ní přidávat další nahodilé (solitérní) objekty (a to zvláště nikoli do plochy náměstí!).

To vše je podtrženo tím, že místo se nachází v Pražské památkové rezervaci (PPR), tedy je nutno respektovat požadavky nařízení vlády č. 66/1971 Sb., kterou se tato rezervace vyhláší. Podle tohoto nařízení se musí při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům a navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí.

Jak vyplývá již z výše uvedeného, navrhovaná možnost zástavby daného místa je s požadavky na ochranu Pražské památkové rezervace v rozporu, neboť stavba nerespektuje stávající objemové a prostorové členění daného místa (které utváří charakter a hodnoty dané části Pražské památkové rezervace), naopak má stávající plochu náměstí dále zastavovat, což však již není s ohledem na požadavky na ochranu Pražské památkové rezervace přípustné (uvedené je potvrzeno i odborným vyjádřením NPÚ - viz výše).

Je třeba připomenout, že umožnění zástavby daného rohu náměstí by bylo porušením nejen nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ale i porušením mezinárodních závazků České republiky k ochraně kulturního dědictví - porušením Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO).

V neposlední řadě je k tomuto nutno doplnit, že navrhovaná možnost zástavby je situována zcela bez ohledu na stavební čáru daného náměstí, a to dovnitř plochy náměstí, které však není k zástavbě určeno (stavební čára je vedena po jeho obvodu, nikoli v jeho vnitřní ploše). V daném prostoru je již stavební čára dána a na ploše náměstí nelze tvořit nějakou další nahodilou stavební čáru.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme, aby v Metropolitním plánu nebyla umožněna zástavba jihozápadního rohu náměstí Miloše Formana, ale aby pozemek p. č. 987/1, k. ú. Nové Město, byl v celé ploše náměstí Miloše Formana (tj. včetně rohu ulic Bílkova a Pařížská) vymezen jako náměstí.